



# Erste Ergebnisse zur Bewertung des ökologischen Zustands QK Makrophyten & Phytophenthos Untersuchungsjahr 2005

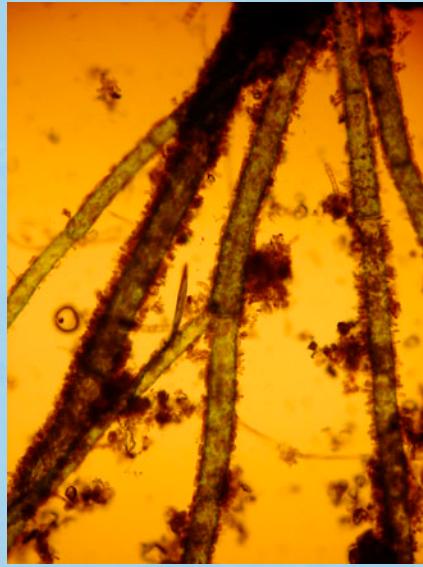
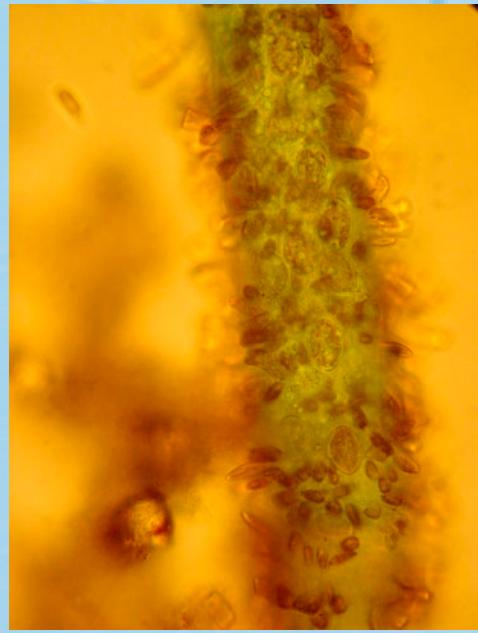
NAH Wetzlar, 24.11.2005

*Eckhard Coring*

# Qualitätskomponente Makrophyten & Phytobenthos

**Besteht aus 3 Teilkomponenten:**

- Makrophyten
- Phytobenthos exkl. Diatomeen
- Diatomeen



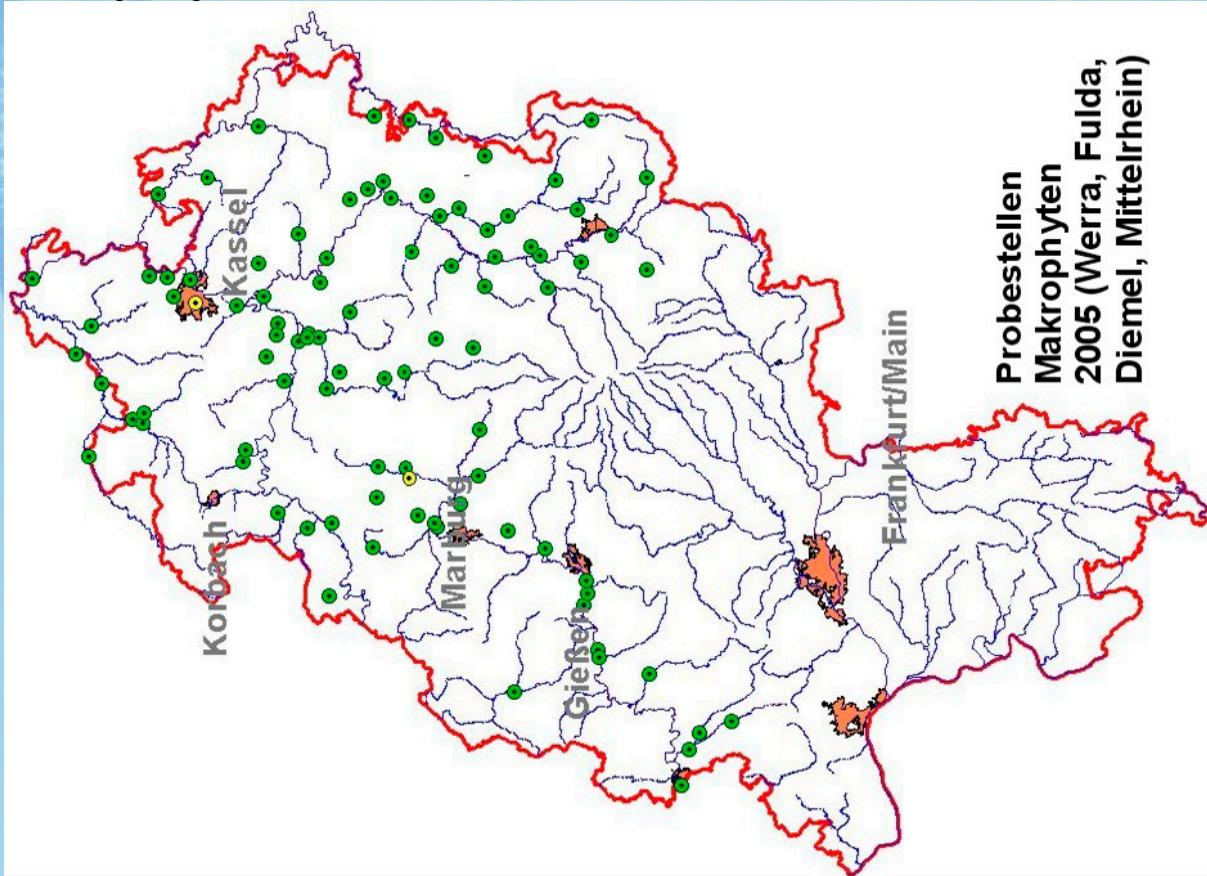
# Aufgabenstellung

- Erfassung der Makrophytenflora an ausgewählten Fließgewässerstrecken in Hessen (FG Diemel, Fulda, Werra, Mittelrhein)
- Erfassung der Makrophytenflora an ausgewähltem Fließgewässerstrecken in Hessen (FG Diemel, Fulda, Werra, Mittelrhein)
- Auswertung der erhobenen Daten und Bewertung des ökologischen Zustands der Gewässer auf der Basis der Makrophyten & Diatomeen entsprechend Handlungsanweisung „PHYLLIB“, Stand 04/2005

# Probestellen Makrophyten

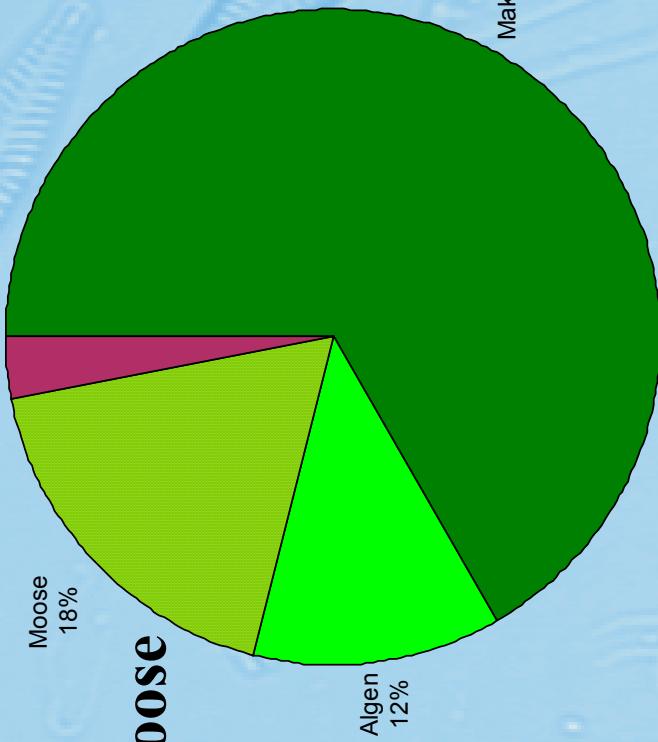
- insgesamt 94 Gewässerstrecken
- verschiedene Fließgewässertypen

n	Typ	Beschreibung
5	5	Bach, silikat/Grundgebirge
56	5.1	Bach, Buntsandstein
1	6	Bach, Lössgebiete und Keuper
2	7	Bach, Muschelkalk
13	9	Kl. Fluss, silikatisch
3	9.1	Kl. Fluss, karbonatisch
13	9.2	Gr. Fluss im Mittelgebirge
1	10	Gr. Fluss, Aue > 300 m



# Floristische Ergebnisse

- allgemein relativ artenarme Pflanzengesellschaften
- insgesamt 64 Taxa nachgewiesen, davon
  - 8 Algentaxa
  - 2 Flechtenarten
  - 44 Makrophyten exkl. Moose



- bundesweit 329 aquatische Makrophyten bekannt
- für Hessen circa 70-100 zu erwarten

# Arten der Roten Listen

dv_nr	gruppe	taxa	Rote Liste D
2301	moose	<i>Amblystegium fluviatile</i>	V
2299	moose	<i>Amblystegium tenax</i>	V
		Knotenblütiger Scheiberich	
2332	makro	<i>Apium nodiflorum</i>	3
2080	moose	<i>Fissidens crassipes</i>	V
2000	moose	<i>Fontinalis antipyretica</i>	V
7073	algen	<i>Hildenbrandia rivularis</i>	3
2997	moose	<i>Hygrohypnum luridum</i>	V
7117	algen	<i>Lemanea fluviatilis</i>	3
2055	moose	<i>Marchantia polymorpha</i>	V
2965	moose	<i>Racomitrium aciculare</i>	V
8152	flechte	<i>Verrucaria aquatilis</i>	3
8152	flechte	<i>Verrucaria rheitrophila</i>	2

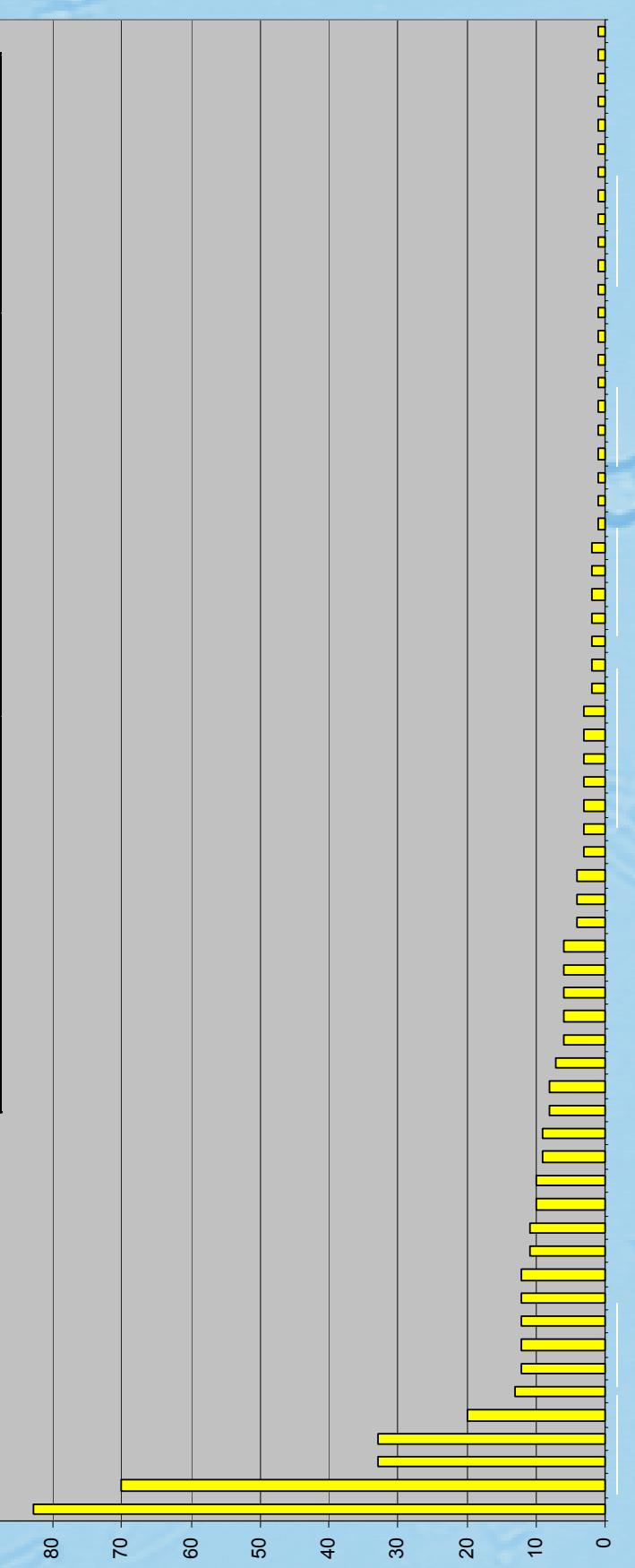
Nur wenige Arten  
der Roten Listen mit  
zumeist geringen  
Gefährdungsgraden

dv_nr	gruppe	taxa	RL_Hes	RL_Hes_NW	RL_Hes_NO
2332	makro	<i>Apium nodiflorum</i>	Knotenblütiger Scheiberich	3	3
2173	makro	<i>Callitricha platycarpa</i>	Flachfrüchtiger Wasserstern	D	
8152	flechte	<i>Verrucaria aquatilis</i>		2	
		<i>Verrucaria</i>			
8152	flechte	<i>rheitrophila</i>		2	
2007	makro	<i>Zannichellia palustris</i>	<i>Teichfaden</i>	2	3

# Häufige Taxa

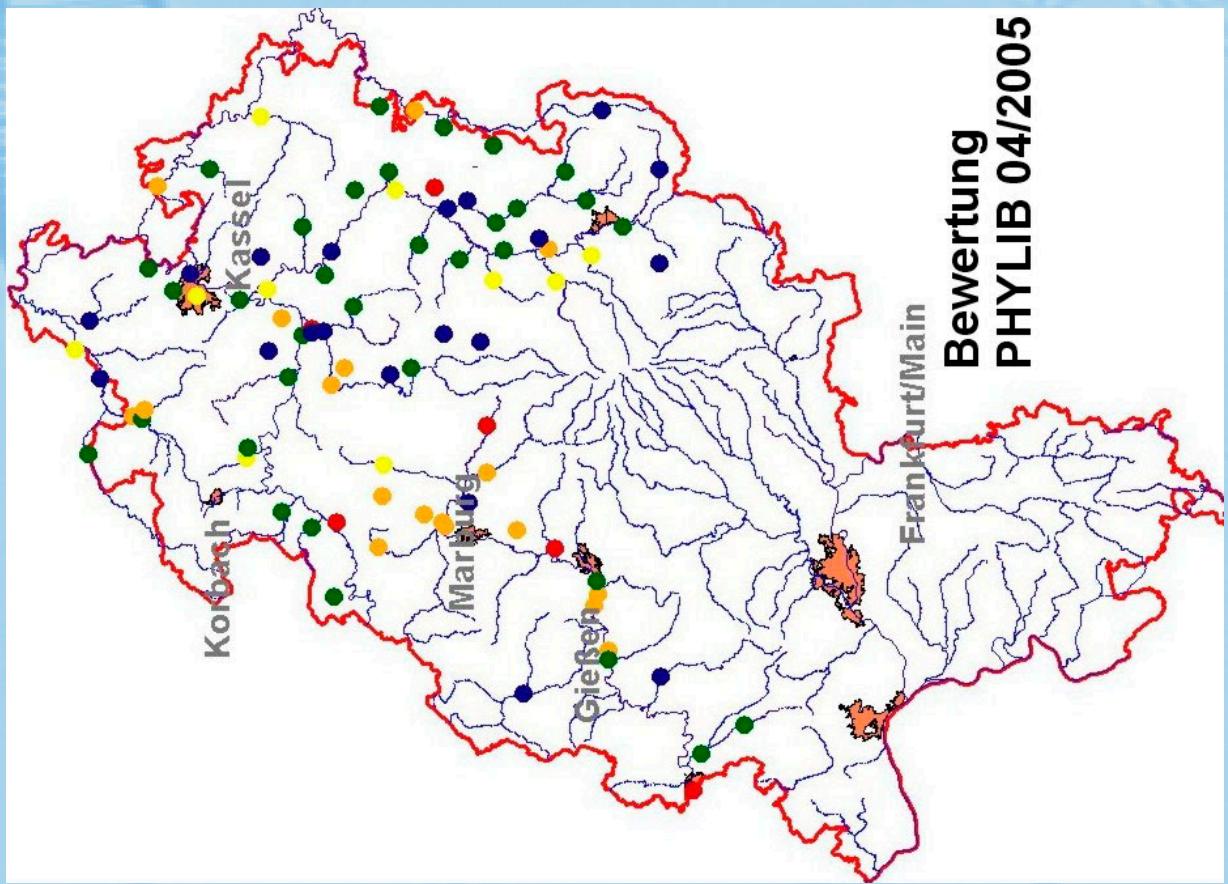
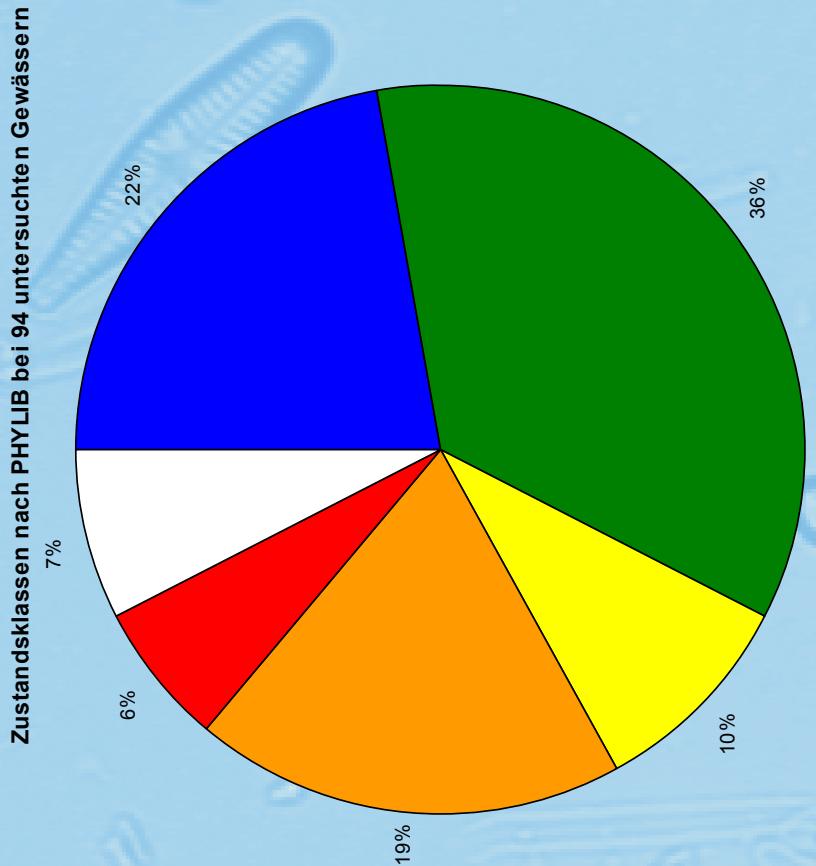
Taxa	Deutscher Name	Anzahl Funde
<i>Phalaris arundinacea</i>	Rohr-Glanzgras	83
<i>Cladophora glomerata</i>	Grünalge	70
<i>Fontinalis antipyretica</i>	Fieberquellmoos	33
<i>Leptodictyum riparium</i>	Moos	33
<i>Lythrum salicaria</i>	Blut-Weiderich	20
<b>Callitrichia spec.</b>	<b>Wasserstern</b>	<b>13</b>
<b>Elodea canadensis</b>	<b>Kanadische Wasserpflanze</b>	<b>12</b>
<i>Hildenbrandia rivularis</i>	Rotalge	12
<i>Lemna minor</i>	Kleine Wasserlinse	12
<b>Ranunculus fluitans</b>	<b>Flutender Hahnenfuß</b>	<b>12</b>
<i>Rhynchosstegium riparioides</i>	Moos	12
<i>Ambystegium tenax</i>	Laubmoos	11
<i>Phragmites australis</i>	Schilf	11
<b>Myriophyllum spicatum</b>	<b>Ähriges Tausendblatt</b>	<b>10</b>

- Submerse Makrophyten eher selten
- Moose, Algen und Helophyten deutlich häufiger



# Bewertungsergebnisse Makrophyten (PHYLIB)

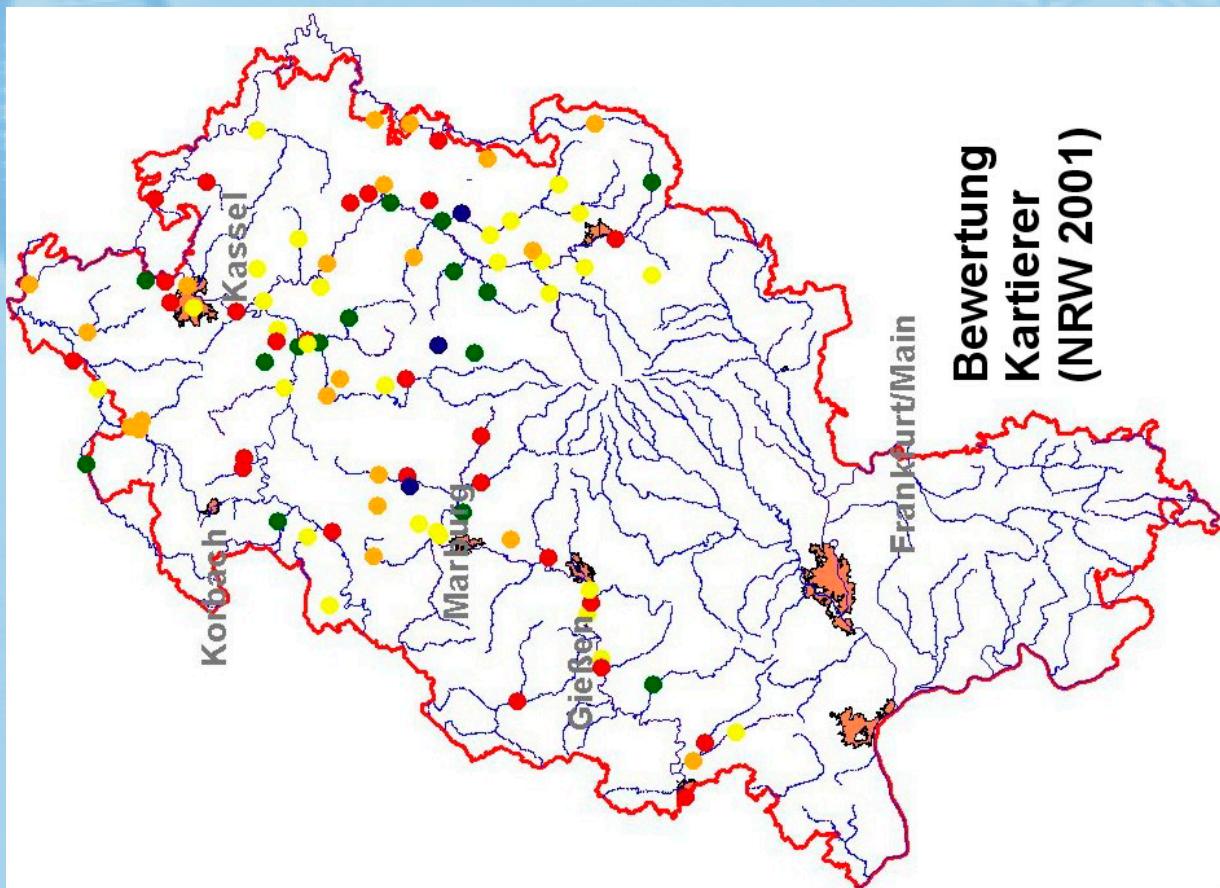
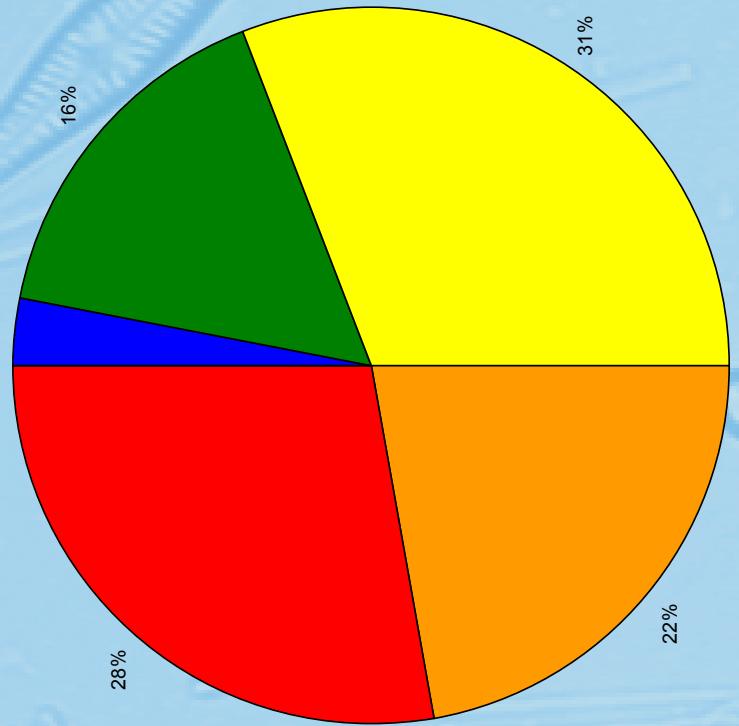
Zustand	Anzahl
sehr gut	21
gut	33
mäßig	9
ungegend	18
schlecht	6
nicht bewertbar	7



# Bewertungsergebnisse Makrophyten (Bearbeiter)

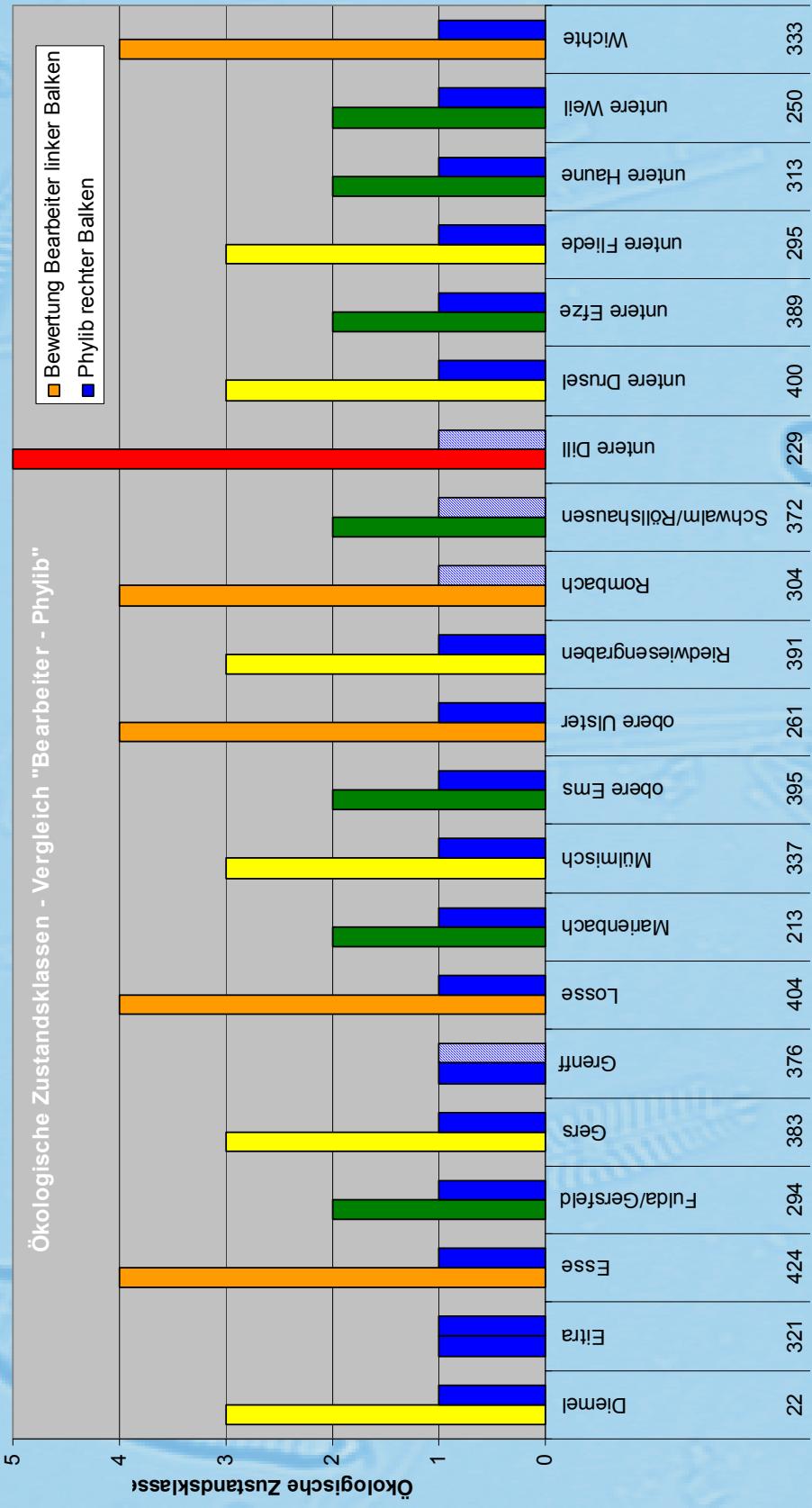
Zustand	Anzahl
sehr gut	3
gut	15
mäßig	29
ungenügend	21
schlecht	26
nicht bewertbar	0

Zustandsklassen nach Bearbeiterurteil bei 94 untersuchten Gewässern



# Unterschiede zwischen den Ansätzen

- größte Schwankungsbreite der Bewertungen bei Gewässern die durch PHYLIB als gut eingestuft wurden
  - Amplitude und Häufigkeit nimmt bei „schlechteren“ Gewässern ab

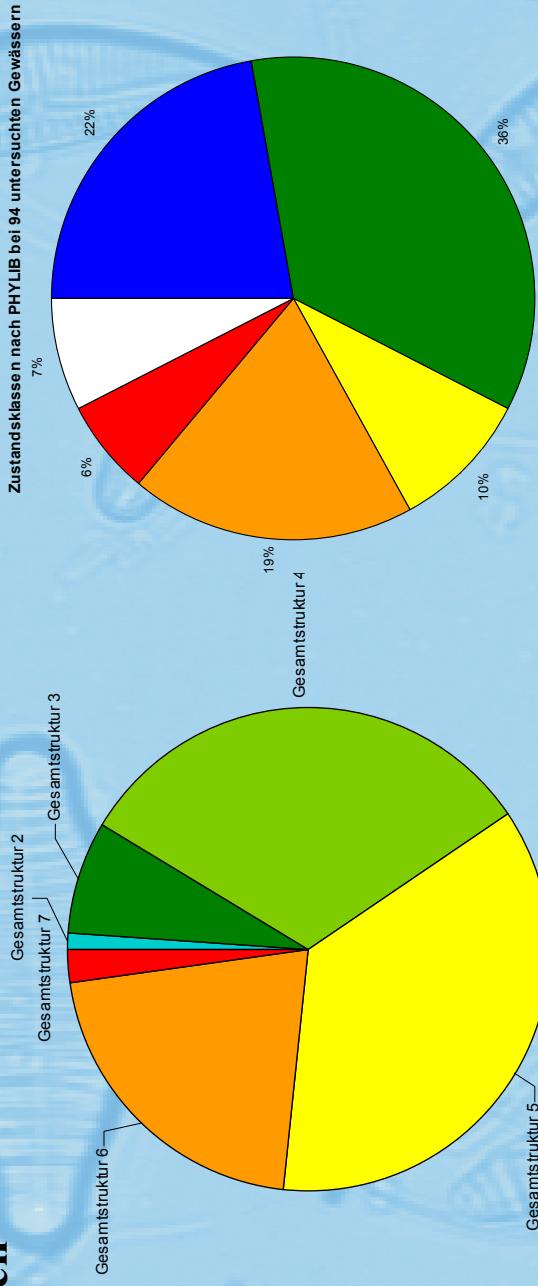


# Plausibilität der Bewertungen

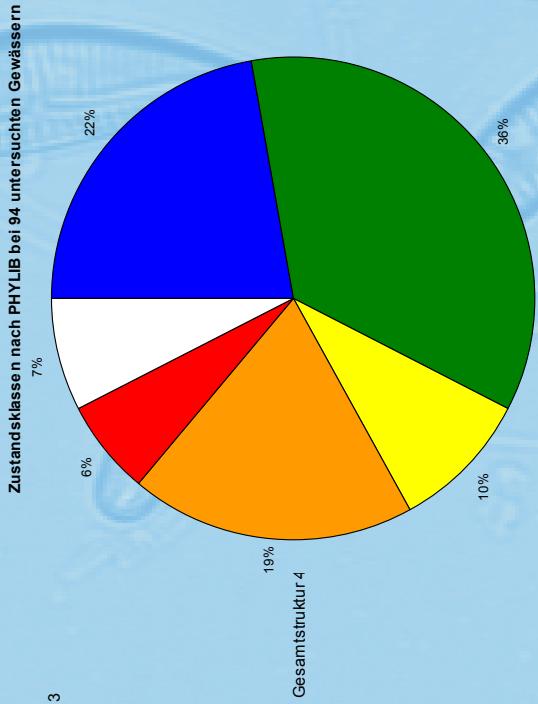
Makrophytenvorkommen  
u.a. abhängig von:

- Strukturgüte
- Trophie
- Störungen
- ...

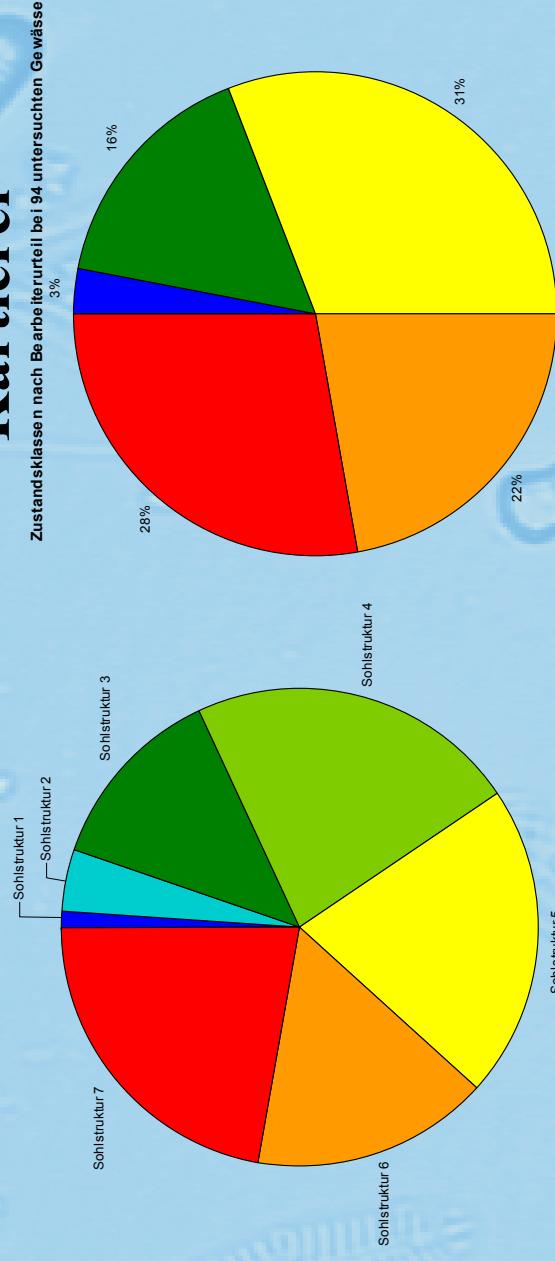
## Gesamtstruktur



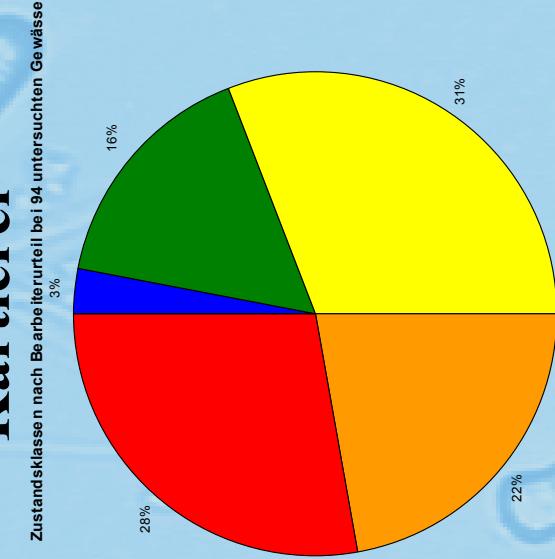
## PHYLIB



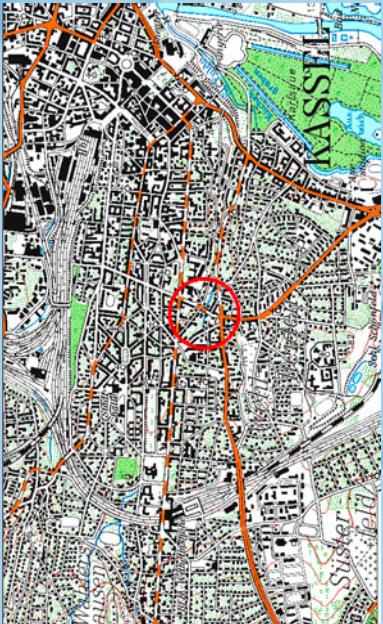
## Sohlstruktur



## Kartierer



# Beispiel „Drusel“



Gewässertyp: 5.1, Bach im Buntsandstein

Strukturgüte: 7

Status: HMWB (erheblich verändert)

Sonstiges: zumindest zeitweise erhebliche Trübung des Wassers, Belastungen durch Wasserabschläge sind anzunehmen

Dominierende Formen: Moose und Grünalgen

		S	5
A	<i>Amblystegium tenax</i>	s	5
A	<i>Conocephalum conicum</i>	s	3
Carex spec.		e	2
	<i>Veronica beccabunga</i>	e	1
	<i>Juncus effusus</i>	e	1
Cladophora glomerata		s	5
Hildenbrandia rivularis		s	4



Bewertung PHYLIB: „1“

..... *Amblystegium tenax* und *Conocephalum conicum* finden hier gute Voraussetzungen wüchsig zu gedeihen und können als leitbildkonform eingestuft werden. Nicht leitbildkonform

Bewertung Kartierer: „3“ ist das häufige Vorkommen von *Cladophora glomerata* und deutet auf eine Störung des Gewässerhaushaltes hin. Da hier eine Codominanz von leitbildkonformer Arten und Störzeichen vorliegt, kann nach eigener Einschätzung, abweichend von der PHYLIB-Bewertung, nur eine Einstufung als mäßig (3) vorgenommen werden.

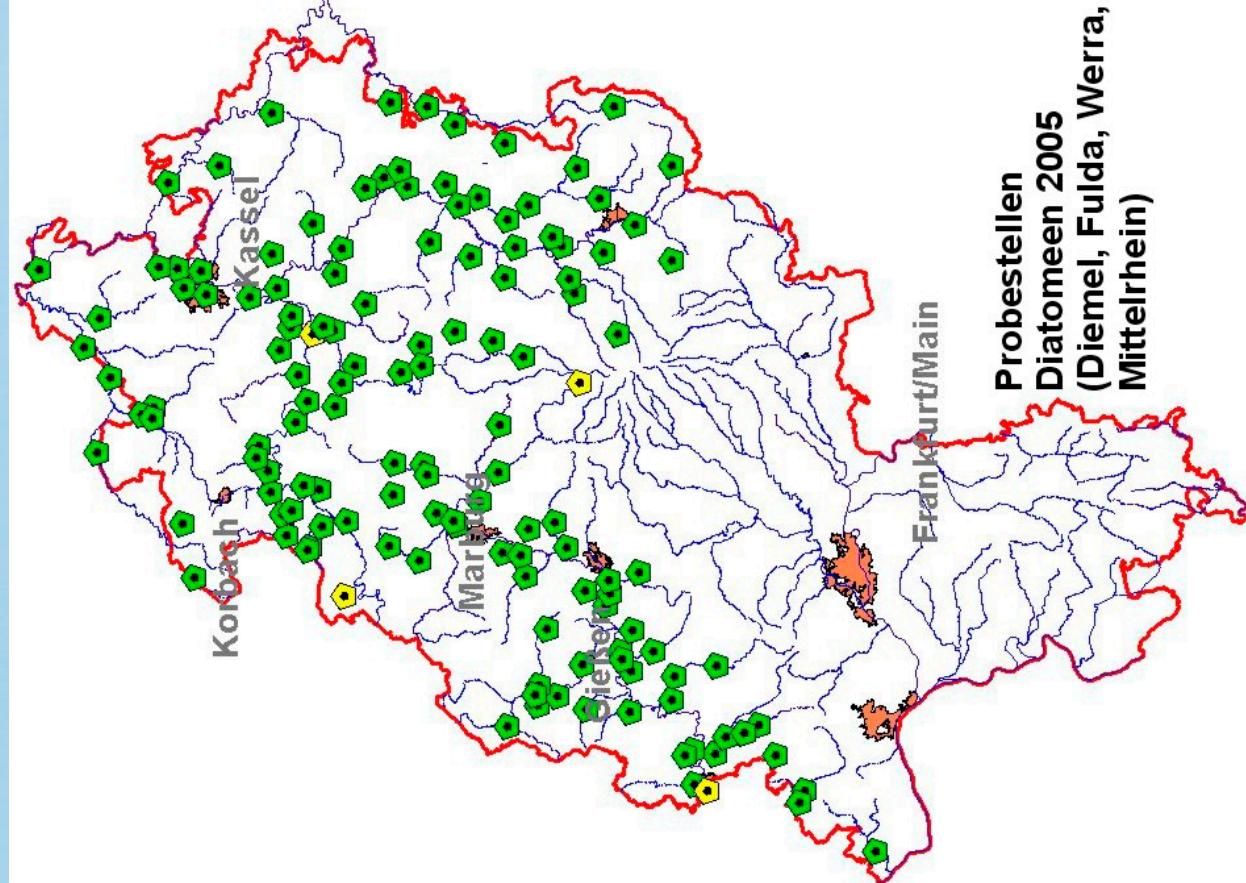
Eignung von Makrophyten zur Bewertung dieses Gewässerabschnitts ist zweifelhaft

Eignung von Makrophyten zur Bewertung dieses Gewässerabschnitts ist zweifelhaft

# Probestellen Diatomeen

- insgesamt 140 Gewässerstrecken
- verschiedene Fließgewässertypen

n	Typ	Beschreibung
51	5	Bach, silikat/Grundgebirge
56	5.1	Bach, Buntsandstein
1	6	Bach, Lössgebiete und Keuper
2	7	Bach, Muschelkalk
13	9	Kl. Fluss, silikatisch
3	9.1	Kl. Fluss, karbonatisch
13	9.2	Gr. Fluss im Mittelgebirge
1	10	Gr. Fluss, Aue > 300 m



Probenahme im Okt./Nov. 2005  
Analyse noch nicht abgeschlossen  
Beispielauswertungen an 4 Gewässern

# Methodik Diatomeen

- Entnahme von Kratzproben, Präferenz auf mineralischen Substraten
- Präparation der Diatomeen
- Auszählung von mind. 500 Schalen am Mikroskop (1.000x)
- Auswertung nach PHYLIB, Stand 04/2005

## Beispieldergebnisse

- Elbringhäuser Bach, relativ artenarm, 23 Taxa, typische Bachassoziation
- Ohm, artenreich, 54 Taxa, zahlreiche eutraphente Arten, relativ untypische Assoziation
- Untere Eder, artenreich, 59 Taxa, eutraphente und tolerante Arten, Plankter deutlich vorhanden
- Lahn, Limburg, sehr artenreich, 77 Taxa, zahlreiche tolerante Arten, wenig Plankter, sehr heterogene Assoziation

# Bewertung Diatomeen

- verschiedene Bewertungsansätze wurden durchgerechnet
- PHYLIB-Verfahren differenziert nur mäßig im Vergleich zu anderen Ansätzen, stellt dabei jedoch hohe taxonomische und methodische Anforderungen
  - insbesondere das Zusatzmodul „Versalzung“ erscheint problematisch
  - Diatomeenansätze fokussieren im Vergleich mit Makrophytenverfahren stärker auf trophische Belastungen
  - Einschätzungen stehen unter dem Vorbehalt weiterer Prüfung, insbesondere im Hinblick auf kommende Verfahrensmodifikationen

Gewässer	Zustandsklasse Index Schweiz	Trophiestufe DWK	Trophiestatus Rott et al.	Rote Liste Index	Halobienindex	PHYLIB	Bewertung Makrophyten
188, Lahn Limburg	stark bis sehr stark belastet	III-IV	eutroph-polytroph	0,02	24,92	(mäßig) ungenügend	schlecht
203, Obere Ohm	deutlich belastet	III	eutroph-polytroph	0,04	5,46	mäßig	fehlt
339, Untere Eder	deutlich belastet	II-III	eutroph-polytroph	0,01	3,58	mäßig	gut
344, Elbringhäuser Bach	schwach belastet	II	eutroph	0,01	0,20	gut	gut

# Fazit

- Aus Sicht der Bearbeiter beinhalten die Bewertungsverfahren für die QK Makrophyten & Phytoobenthos derzeit noch erhebliche methodische und inhaltliche Schwächen
- Die Plausibilität und Robustheit der Bewertungsergebnisse erscheint deutlich eingeschränkt
- Modifikationen sind auch im Hinblick auf die Praktikabilität dringend zu fordern

Unabhängig davon ist aus den laufenden **Untersuchungen** erkennbar und **abzuleiten**, dass der überwiegende Teil der Fließgewässer den „**guten ökologischen Zustand**“ im Sinne der EU-WRRL **nicht erreichen wird**.